

USNESENÍ

Okresní soud ve Vyškově rozhodl samosoudkyní JUDr. Ilonou Láníkovou ve věci

žalobkyně: **Petra Marková**, [redacted]
bytem [redacted]
zastoupená advokátkou [redacted]
[redacted]

proti

žalované: **Radmila Dominová**, [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

o ochranu osobnosti, *o schválení smíru*

takto:

Soud schvaluje smír v tomto znění:

a) Žalovaná se zavazuje zaslat do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru písemnou omluvu, doporučeným dopisem s vlastnoručním podpisem žalované, na adresu žalobkyně, dále na adresu Základní školy a Mateřské školy Velešovice, se sídlem Velešovice 181 683 01 Rousínov u Vyškova, a obci Velešovice, se sídlem Velešovice 152, 683 01 Rousínov u Vyškova, a to v následujícím znění:

„Já, Radmila Dominová, se tímto omlouvám paní Petře Markové, že jsem dne 4. 3. 2024 zveřejnila na sociální síti Facebook příspěvek převzatý od paní Boženy Stehlíkové [redacted] obsahující tvrzení poškozující pověst paní Markové, i když jsem nebyla osobně svědkem popsanych skutečností. Dále se omlouvám paní Petře Markové, že jsem v rámci mého příspěvku ze dne 1. 3. 2024 na sociální síti Facebook uvedla na adresu paní Markové i můj subjektivní negativní hodnotící soud. Mrzí mě, že má snaha o zlepšení poměrů v ZŠ a MŠ Velešovice, rezultovala v narušení profesní pověsti paní Markové. Slibuji, že se do budoucna zdržím veškerých výroků, kterými by mohlo dojít k neoprávněnému zásahu do osobnostních práv paní Markové.“

b) Žalovaná se zavazuje uhradit žalobkyni na náhradě nákladů řízení částku [redacted] Kč, a to do 10 dnů od právní moci usnesení o schválení smíru, k rukám právní zástupkyně žalobkyně.

Odůvodnění:

Návrhem, podaným u Okresního soudu ve Vyškově dne 20. 5. 2024, domáhala se žalobkyně ochrany osobnosti a úhrady nákladů řízení.

Písemnými přípisy ze dne 14. 4. 2025 a 22. 4. 2025, navrhli účastníci, prostřednictvím právních zástupců, uzavření smíru, ve shora uvedeném znění.

Podle § 99 odstavec 1 občanského soudního řádu, připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Podle § 99 odstavec 2 občanského soudního řádu, soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy.

S ohledem na to, že účastníci shodně navrhli uzavření smíru, neboť mezi nimi došlo k dohodě, rozhodl soud v souladu s výše uvedeným ustanovením a soudní smír schválil, neboť neshledal žádné rozpory s právními předpisy. Součástí schváleného soudního smíru je i výrok o nákladech řízení.